

# 2017 年度市属传统媒体与新媒体融合 扶持经费绩效重点评价报告

广东诚安信会计师事务所有限公司  
2018年10月



## 前言

随着财政支出规模的不断扩大，社会公众预算监督意识不断增强，财政资金使用效益越来越成为社会公众关注的焦点，通过引入独立的第三方评价，有利于财政支出的公开化和透明化，提高财政资金使用绩效评价的公信力，满足社会公众关注政府提供公共服务的质量与成本需求，保证公众的民主参与和舆论监督，推动服务型政府建设，提高政府管理绩效。

受中山市财政局委托，广东诚安信会计师事务所有限公司作为第三方评价主体，对2017年度“市属传统媒体与新媒体融合扶持经费”进行了重点绩效评价。根据业务约定书，列入本次绩效评价范围的专项资金为170.00万元。根据评价方案，首先由资金使用单位填报《绩效评价指标表》、《基础信息表》和《绩效自评报告》，并收集和报送绩效评价佐证材料，第三方评价机构负责复核数据，形成初评分；然后组织专家进行现场核查，书面评审及现场核查后，最后由专家综合初评、书面及现场核查情况对项目进行评分，最终形成本报告，包括评价专项资金使用及项目实施后所产生的绩效，提出专项资金投入及使用中存在的问题，分析原因并形成相应对策建议。

本报告由广东诚安信会计师事务所组织专家评审完成。

# 目录

第一章 评价概况.....	1
一、 项目背景与目的 .....	1
二、 评价对象及范围 .....	2
第二章 绩效评价工作实施.....	2
一、 评价目的和依据 .....	2
二、 绩效评价基本原则 .....	3
三、 评价方法 .....	4
四、 绩效评价主要内容 .....	5
五、 评价工作流程 .....	6
第三章 绩效评价情况及绩效分析.....	7
一、 绩效评价情况 .....	7
二、 绩效分析 .....	7
(一) 项目安排.....	7
(二) 项目管理.....	8
(三) 项目绩效.....	9
(四) 自评工作质量.....	10
第四章 综合评价结果.....	10
一、 主要绩效 .....	11
二、 存在的问题 .....	13
第五章 对策建议.....	14
一、 重视顶层设计, 加强目标管理 .....	15
二、 制定具体要求, 加强过程管理 .....	15
三、 强化绩效考评, 提高项目效益 .....	15

# 第一章 评价概况

## 一、项目背景与目的

### （一）项目设立背景

媒体融合发展是传统媒体求生存谋发展的必由之路，是巩固壮大宣传思想文化阵地的必然选择。习近平总书记强调，要推动传统媒体和新兴媒体融合发展，强化互联网思维，推动两者在内容、渠道、管理等方面深度融合，着力打造一批形态多样、手段先进、具有竞争力的新型主流媒体。为贯彻落这一指导精神，顺应媒体融合发展的大趋势，中国共产党中山委员会宣传部（下称“市委宣传部”）总结市属媒体积极探索媒体融合发展情况，于2014年10月向中山市委申请大力扶持市属传统媒体与新媒体融合发展经费，从2015年和2016年由中山市财政局分别给予市属媒体每年90.00万元的专项资金扶持，2017年中山市财局拨付的经费升至170.00万元。扶持经费专项用于新媒体设备采购、升级、维护及宣传推广等。

### （二）项目设立目的

该专项设立的总体目的是积极实施“移动优先”战略，推动市属媒体深化采编流程改革，拓宽新媒体平台和载体，加快新媒体技术运用，尽快掌握新媒体时代报道方式，不断壮大粉丝受众，切实提高中山声音网络传播力覆盖面。阶段

性目标是通过开发政务矩阵“中山号”项目、“中山发布 V”小程序和改版推广 APP 和中山手机台、数据中山和新媒体直播等项目的开放、升级改造，推动市属媒体融合发展。

### **（三）项目实施依据**

项目主要根据以下文件实施：

《关于拨付中山日报报业集团市属传统媒体与新媒体融合扶持经费的通知》（中山宣通〔2017〕36号）

## **二、评价对象及范围**

### **（一）评价对象和范围**

此次绩效评价对象为 2017 年度市属传统媒体与新媒体融合扶持经费，共计 170.00 万元，实际支出为 170.00 万元，支出率为 100.00%。。

评价基准日为 2017 年 12 月 31 日。

## **第二章 绩效评价工作实施**

### **一、评价目的和依据**

为了贯彻落实十九大关于“全面实施绩效管理”的重要战略部署，加强中山市财政绩效评价管理工作，切实提高资金使用效益，中山市财政局牵头组织开展此次重点绩效评价工作，委托广东诚安信会计师事务所有限公司（下称“广东诚安信”）对 2017 年度市属传统媒体与新媒体融合扶持经费实施第三方重点绩效评价。

本次绩效评价的目的是：采用科学、规范的方法，依据

既定的评价技术体系，基于预期目标实现程度，检查项目单位资金用途、项目监管等申报资料，以总结 2017 年度市属传统媒体与新媒体融合专项经费使用情况，客观评价该专项资金使用管理、组织实施、使用成效及效果，分析专项资金管理实施中存在的问题，为后续财政资金安排提供参考依据，并提出对策建议。

评价依据主要有：

1. 《关于印发〈中山市财政支出绩效评价管理暂行办法〉的通知》（中财绩〔2011〕9号）》

2. 《关于开展 2017 年度市属传统媒体与新媒体融合扶持经费重点绩效评价工作的通知》（中财绩〔2018〕25号）

3. 《中山市财政局关于反馈〈2017 年度市属传统媒体与新媒体融合扶持经费评价初审意见〉及开展资金使用绩效现场核查的通知》

4. 用款单位提供的自评材料，包括绩效指标表、基础信息表、绩效自评报告和相关附件等，以及现场评估后提交的补充资料。

## 二、绩效评价基本原则

### （一）科学规范、简洁实用

专项资金使用绩效评价采取定量评价与定性评价相结合的方法，各项操作严格遵循既定程序，科学、规范、有序进行。评价流程努力做到简洁实用，确保各项指标的可操作

性。

## **(二) 依法依规，客观公正**

广东诚安信严格按照相关法律法规开展第三方评价工作，并结合财政资金管理实际，科学、合理、客观地设立评价标准、确定评价指标，确保评价结果能科学真实反映财政资金使用实际成效。

## **(三) 目标导向、突出绩效**

从实事求是的立场出发，以资金使用单位申报的目标作为评价主要依据，注重财政资金支出的经济性、效率性、效果性和公平性等绩效表现。

## **三、 评价方法**

本项目采用多种方法进行综合评价，具体如下：

1、成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度的方法。

2、目标比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况，综合分析绩效目标实现程度的方法。

3、因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现，影响项目实施效果的内外因素，以评价绩效目标实现程度的方法。

4、关键绩效指标法。是以预期目标为依据，通过对实施过程的分析，确定能够有效反映专项资金在一定时期内绩效目标实现程度的关键性、可操作的量化指标，并以此为基础

础进行专项资金使用绩效考核，评价绩效目标实现程度的方法。

5、等级评估法。是根据评价工作需要，将评价内容划分为形式上相对独立，逻辑上彼此联系的几个模块，用明确的语言描述完成该模块任务所达到的标准（该标准分为几个等级选项，如“优、良、合格、不合格”等），评价者根据评价对象的实际绩效表现，对每个模块的完成情况进行评定，之后相加得出其总成绩的方法。

6、综合评议法。是通过召集由广东诚安信、财政部门、项目主管部门、资金使用单位、服务机构代表参加的项目座谈会，由项目单位汇报项目绩效，并回答与会代表的咨询，最后由广东诚安信就财政支出效果进行综合评分的方法。

#### **四、绩效评价主要内容**

为了对该专项资金的经济性、效率性和效益性进行客观、公正的评价，此次评价根据《2017年度市属传统媒体与新媒体融合扶持经费重点绩效评价指标表》（附表1），考核项目安排、项目管理、项目绩效和自评工作质量完成情况，具体包括：

（一）前期准备。主要衡量项目立项的规范性、绩效目标完整性、绩效指标的可衡量性。

（二）项目管理方面。主要衡量管理制度、财务管理和业务管理的有效性。

(三) 绩效表现方面。主要考察项目产出和项目效益。

(四) 自评工作质量。主要考察自评工作质量和自评资料质量。

## 五、评价工作流程

本次评价工作分以下步骤：

(一) 绩效自评。各用款单位按照要求，在整理、分析资金支出项目的有关绩效情况后，填写《基础信息表》、《资金绩效自评报告》，并根据《绩效评价佐证材料清单》组织其他所需绩效佐证材料。

(二) 第三方机构评价。广东诚安信对专项支出绩效进行客观、公正地评价。

(1) 培训会。2018年8月就此次专项资金绩效评价材料的组织与填报进行讲解。

(2) 书面材料审核与现场评价。广东诚安信首先对单位报送的绩效评价资料进行书面评审，反馈初审意见给各单位补充材料后，召集相关行业领域的专家组成评价工作组（由行业专家、绩效专家与财务专家构成），通过召开现场座谈会，核对佐证资料，实地查看项目建设情况等方式开展评价。

(3) 撰写、提交评价报告。针对纳入评价各项目形成绩效表现情况表，最终形成一份项目总体绩效评价报告。广东诚安信按规定的时间向市财政局提交评价成果，并对其客

观、真实性负责。根据评价得分，确定评价项目达到的档次，评价结果分为优、良、中、低、差五个档次。其中：优秀（得分 $\geq 90$ ）、良好(90,80]、中(80,70]、低(70,60]、差（得分 $< 60$ ）。

### 第三章 绩效评价情况及绩效分析

#### 一、绩效评价情况

广东诚安信采取书面评价、现场评价等方法，围绕 2017 年度市属传统媒体与新媒体融合专项经费的投入、产出、效益及可持续性指标实施评价工作，最终评定项目绩效得分为 83 分，绩效等级为“良”。

#### 二、绩效分析

根据《2017 年度市属传统媒体与新媒体融合扶持经费重点绩效评价指标表》(附表 1)，各单位专项资金的项目安排、项目管理、项目绩效和自评工作质量以及综合得分见表 1 所示。

表 1 2017 年度市属传统媒体与新媒体融合专项经费明细评分结果

项目安排	项目管理	项目绩效	自评工作质量	综合得分
11 分 满分：13 分	22 分 满分：32 分	44 分 满分：47 分	6 分 满分：8 分	83 分 满分：100 分

根据表 1，分析一级、二级和三级指标得分情况如下：

#### （一）项目安排

项目安排得分为 11 分（满分 13 分），其中项目立项得 3

分（满分4分），绩效目标设定得分为8（满分9分）。

项目立项得分较高，立项依据充分性均得满分2分；前期工作充分性得1分，由于可行性研究报告中缺少对本项目风险防范等前期工作的论证，直接影响后续项目管理的风险管控。

绩效目标设定得分为8分，其中绩效目标合理性得分3分、绩效目标明确性得分5分。绩效目标较为明确，量化指标超过6项，如产出方面，支持新媒体设备更新、平台建设、推广活动、内容更新、用户情况，这些指标分别可以从经费使用、新建平台数量、推广活动数量、内容推送次数和用户总人数等方面进行量化考核；效益方面，从媒体传播力、引导力、影响力和公信力等方面着手，采用发布数量、重大宣传、平台表现、点阅人次等量化指标，且可以提供充分的佐证证据。部分定量指标需要统一核定单位，例如，产出指标“新媒体平台的内容更新”，预期设定的目标是：新媒体平台每月发稿达500篇，而实际达成情况则表达为月均发稿超过1000条，所用的单位不统一。

## （二）项目管理

项目管理得分为22分（满分32分），其中项目管理制度健全性得分1分（满分2分），财务管理得分为15分（满分19分），业务管理得分为6分（满分11分）。

项目管理制度健全性得分1分（满分2分）。管理制度

尚待健全，缺少相应的专项资金管理办法和业务管理制度。

财务管理得分为 15 分（满分 19 分），其中财务有效性得 4 分（满分 8 分），支出率 100.00%，得满分 8 分，预算调整率 0.00%，得满分 3 分。虽然建立了《宣传部财务管理制度》和《中共中山市委宣传部资金使用监管制度（试行）》，有效规范了资金使用用途和标准，但缺少建立对该专项资金的管理办法。所提供的部分财务资料不清晰；实际经费支出范围与可研报告预算范围部分偏离；无法区分专项经费和自筹资金部分支出明细。

业务管理得分为 6 分（满分 11 分），其中项目绩效运行监控开展情况得 2 分（满分 3 分），管理组织和人员保障情况得 1 分（满分 3 分），项目过程质量控制情况得 3 分（满分 5 分）。业务管理尚待强化，缺乏相关管理制度，未书面提供管理组织和人员保障名单，仅能口头说明；绩效运行监控以及过程质量控制作证资料不足，需要补充与资金使用方定期沟通会会议纪要，定期检查和考核资料需及时归档，缺乏如验收等支持性资料。

### **（三）项目绩效**

项目绩效得分为 44 分（满分 47 分），其中项目产出得分 19 分（满分 20 分），项目效果得分为 25 分（满分 27 分）。

项目绩效得分为 44 分（满分 47 分），其中项目产出得分 19 分（满分 20 分），项目效果得分为 25 分（满分 27 分）。

项目产出方面得分为 19 分（满分 20 分），绝大部分实际值均实现了预期，但新媒体运行的内容更新数据情况定量表达不够清晰，每月发稿量应当采用篇数统计更为恰当。满意度方面，仅提供问卷和统计结果，没有对问卷满意度进行分析的报告。

项目效果得分为 25 分（满分 27 分），其中，新媒体舆论引导力提升和新媒体影响力提升指标尚需提炼，公众对新媒体的满意度需补充统计分析过程；此外，需要提供佐证材料证实资金平均分配中山广播电视台和中山日报的合理性说明，以体现公平性。

#### **（四）自评工作质量**

自评工作质量得分为 6 分（满分 8 分），其中项目工作重视程度得分 4 分（满分 4 分），自评资料质量得分为 2 分（满分 4 分）。自评资料质量的详实性和关联度尚待提高，尤其不能将中山广播电视台和中山日报的项目管理和财务管理代替市委宣传部对该项目的日常管理。

### **第四章 综合评价结果**

本报告评价结果，由专家组根据被评单位提供的绩效数据，综合评分得出结论。第三方评价认为，2017 年度市属传统媒体与新媒体融合扶持经费，已达到阶段性目标，实施效果较好，最后综合评价结论绩效为“良”。

## 一、主要绩效

项目升级了中山日报 APP 和中山手机台 APP 两大市属媒体平台,上线了“中山发布 V”小程序,开展数据中山节目,更新了一批新媒体设备,组织了一系列的新媒体直播活动,从新闻传播效果、受众等多方面数据来看,进一步推动了市属媒体新媒体传播力、引导力、影响力和公信力,进一步推动了市属媒体融合发展,取得一定的绩效。

### **(一) 新媒体平台用户集聚增加,传播力和影响力不断提升**

通过市属媒体新媒体平台的覆盖人群,阅读人次等多个角度分析,宣传的覆盖面不断扩大。2017年,中山广播电视台新媒体直播平台用户接近160万,中山手机台 APP 受众达到25万,中山手机台平均日安装量为300人次,总安装量约为25万人次,在苹果全球系统中最高排名第123位;“中山新闻”“中山广播新闻”“城市零距离”微信公众号粉丝超50万。中山日报报业集团各平台用户人数增加至320万,中山日报微信公众号粉丝数净增长32,100,阅读量也相对稳定,每月约有25条稿件阅读量超过1万+。“中山日报”微博粉丝数同比增加18万,“中山日报”APP安装用户同比增加2万多个,注册用户、人均阅读量、日均阅读量均有明显提高,由此可见,新闻报道、新媒体推送、强大新媒体直播等多形式传播格局进一步确立,新拓展的平台中山发布小程序等传

播效果逐渐显现，新媒体平台的传播力和影响力不断提升。

## **（二）新媒体平台播放质量较高，提升媒体的引导力和公信力**

市属媒体的新媒体平台中山日报 APP、中山手机台 APP 等媒体平台播放新闻的质量较高，新媒体直播节目在朋友圈吸引粉丝关注效果明显，中山日报 APP 直播 2017 年慈善万人行，在线观看受众累计 100 万，中山广播电视台策划推出“组团式发展·微访谈”系列直播节目点看量达 154 万人次。台风“帕卡”和“天鸽”来袭时，中山广播电视台直播累计长达 10 小时，在线观看人次 20 万，在中山手机台新闻版面共刊发有关台风的新闻超 100 多条，新闻和图文资讯刊发数量、密度均为历史之最。其中，7 条新闻点击率过万。市属媒体通过中山发布小程序、中山号、中山手机台 APP 平台发布新闻报道 1.3 万篇；新媒体直播超过 70 余场。由此可见，新媒体平台不断筑牢中山市宣传思想舆论阵地，进一步推动中山市媒体融合发展，为中山各项事业发展提供强有力的舆论支撑。

随着移动互联网技术的变革，以传统媒体和新媒体融合传播将越来越受到关注，市属媒体打造融媒平台在围绕中心、服务大局，传播市委市政府中心工作方面将继续发挥积极的作用。借助互联网+，市属媒体实现聚合发展的传播效应，提升其引导力和公信力。

## 二、存在问题

市属媒体通过扶持资金，进一步拓展新媒体的传播渠道，打造功能更强大中山日报和中山手机台 APP，大大丰富新媒体平台发布信息内容，提升重大主题宣传的融合报道能力，加强新媒体网络直播功能，在线宣传效应持续扩大，推动市属媒体抓住媒体融合机遇不断发展壮大，取得一定的成效，但结合书面评审、现场核查、综合评价等情况，第三方认为，仍存在一些问題，主要体现为以下几方面：

### **（一）项目应配备风险防范工作，绩效目标尚需明确**

项目立项风险防范等准备工作略显不足，在可行性报告中未加以论述。同时绩效目标的合理性以及明确性还有待加强，项目预期目标应当侧重于清晰、可衡量的量化指标。此外，绩效目标需后期提供充足的作证材料加以支撑。

### **（二）项目管理不够规范，监管力度待加强**

项目管理和财务管理工作尚待加强，具体包括：

（1）项目立项经费预算内容缺失：根据《市委宣传部资金使用监管暂行制度》的规定，项目单位申请经费在 50 万元及以上需填写项目预算绩效申请表，申请表需进行项目必要性依据的论证、方案、预算明细、目标予以详细的列示与说明。（2）下拨项目经费资金的使用缺乏相关规定文件或指南。只有各单位的财务规章制度，而各单位的财务管理制度又过于笼统与简单，未针对项目经费配置作出相应的实施

细则。(3)资金使用单位没有设置专项台账对项目经费的预算与支出情况进行严格管理。部分子项目经费的使用未能按照原定预算执行,造成支付率偏低。2017年3月份拨付日报社的10.00万元“中山发布V”小程序平台上线子项目经费实际支付为5.40元,支付率为53.91%。(4)项目资金支出明细没有分别核算与列示项目经费与自筹经费,致使每一子项目支付完成率难以计算辨别。(5)资金使用单位预算汇总数与下拨预算金额不符。中山电视台的预算金额106.32万元与下拨预算金额85.00万元不符;中山日报社只有支出汇总金额97.49元而无预算金额。(6)资金使用缺乏全过程监控管理和制度约束。

管理制度不够健全,尚未根据项目特性制定全过程监控管理制度;财务管理制度过于笼统与简单,未配置相应的实施细则,如对该专项资金的管理办法;提供的财务资料未能区分专项经费和自筹资金部分,实际支出与可研报告等预算无法形成对应;未能很好的开展绩效运行的监控工作,没有紧密跟进项目的运行及进展情况;项目过程的控制力度不足,缺乏阶段性的检查与总结。

## **第五章 对策建议**

为了进一步推动了市属媒体新媒体传播力、引导力、影响力和公信力,进一步推动中山市属媒体融合发展,针对目

前项目存在的问题，为使政策发挥更好的效果，建议在以下几个方面进行改进：

### **一、重视顶层设计，加强目标管理**

市委宣传部应加强对市属媒体传统媒体与新媒体融合扶持经费的管理，明确相关的规章制度，对专项资金项目进行一定的约束，规范项目论证工作。建议在项目立项之前，明确绩效目标，加强项目目标管理，提高目标设定的科学性以及合理性；在提供可行性研究报告时，论证风险防范措施，强化事前管理。

### **二、制定具体要求，加强过程管理**

针对专项资金项目，应要求制定专项的项目管理制度，包括建立健全的专项资金内部控制、财务核算、业务管理制度。加强过程监控，做到事前、事中和事后管理。事前有充分的培训和相关记录，事中需进行阶段性检查以及提供中期报告，定期沟通会议纪要，定期考核报告；事后做到强化验收工作，对绩效进行全面评估，最后进行验收及评价，切实做到对项目的全过程监控，密切关注项目的执行以及完成情况。

### **三、强化绩效考评，提高项目效益**

强化绩效考评，对项目的产出情况给予足够的关注，要求资金使用单位确定绩效目标，并及时完成绩效目标，注重项目可以带来的经济效益以及社会效益，有充分的佐证材料

对其效益性进行分析。同时市委宣传部还应当关注自评工作的质量，完善制度建设，并定期对群众满意度进行调查，系统完成满意度分析报告，对存在问题持续跟进，不断提升满意度，提高项目的经济性、社会性和公平性。

附件：2017年度中山市属传统媒体与新媒体融合扶持经费绩效重点评价评分意见表

2017年度中山市属传统媒体与新媒体融合扶持经费绩效重点评价评分意见表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价要点	评分标准	专家评分	扣分原因
项目安排	项目立项	立项依据充分性	2	反映项目立项依据是否充分，是否符合经济社会发展规划或部门年度工作计划，是否符合部门职能及财政支出方向。	立项依据充分，列入规划或工作计划得2分；立项依据较充分，符合部门职能及财政支出方向得1分；上述都不符合不得分。	2	
		前期工作充分性	2	反映项目论证、可研、风险防范等前期工作是否充分。	论证、可研、风险防范等前期工作充分得2分；前期工作基本完成得1分；未开展不得分。	1	前期可行性分析缺少对风险防范工作的说明，扣1分
	绩效目标设定	绩效目标合理性	4	反映绩效目标设置是否合理、客观，能够体现财政支出的经济性、效率性和效益性。	绩效目标定位合理、表述准确得4分；设置较合理、表述较准确得3分；设置基本合理、表述基本合理、设置基本合理、表述欠准确得1分；设置不合理不得分。	3	部分目标表达不够清晰，如新媒体运行的内容更新数据情况，扣1分
		绩效指标明确性	5	反映绩效指标设置是否明确，能否做到细化、量化绩效指标。	绩效指标个数标准：绩效指标个数在6个以上，量化指标在4个以上得5分；绩效指标个数在5个以上，量化指标在3个以上得4分；绩效指标个数在4个以上，量化指标在2个以上得3分；绩效指标个数在3个以上，量化指标在1个以上得2分；绩效指标个数在2个以上，量化指标在1个以上得1分；绩效指标不足2个或无量化指标的不得分。 另外，除绩效指标个数按上述标准评分外，绩效指标设置需全面反映绩效目标情况，绩效指标设置不能全面反映绩效目标的需酌情扣分。	5	
		管理制度健全性	2	反映项目内控、财务、业务等管理制度是否健全。	内控、财务、业务管理制度健全、管理流程清晰得2分；管理制度基本健全、管理流程较清晰得1分；管理制度不健全不得分。	1	仅提供用款单位的业务管理理制度，缺少宣传部的相关业务管理制度，扣1分
财务管理	财务管理有效性	8	反映是否按规定用途和标准使用资金及财务资料是否真实完整。	财务资料真实完整，按制度核算、按规定用途和标准使用资金得8分；财务资料不全面，部分账务处理不规范酌情扣1-2分；有虚列、截留、挤占、挪用、超标等问题该项不得分。	4	专项财政资金和自筹资金未能区分使用，缺乏规范性，扣4分	
	资金支出率	8	反映项目实际支出资金占到位资金的比重，衡量资金的实际使用情况。	资金支出率=实际支出资金/到位资金*100%。全部支出得8分；支出率高于90%得7分；支出率高于80%得6分；支出率高于70%得4分；支出率高于60%得2分；支出率高于50%得1分；低于50%不得分。	8		
项目管理		预算调整率	3	反映项目预算调整金额占原预算金额的比重，衡量预算精准性。	未出现预算调整得3分；预算调整率（调整金额/原预算金额）小于25%得2分；预算调整率小于50%得1分；预算调整率大于50%不得分。	3	

2017年度中山市属传统媒体与新媒体融合扶持经费绩效重点评价评分意见表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价要点	评分标准	专家评分	扣分原因
业务管理		项目绩效运行监控开展情况	3	反映业务管理过程中是否开展了绩效运行监控工作,以跟进项目绩效运行情况并采取相应处理措施。	开展绩效运行监控工作,紧密跟进项目绩效运行情况,并采取相应处理措施得3分;开展绩效运行监控工作,但未及时采取相应措施调整预算及绩效目标的,得1.5分;未开展绩效运行监控工作的不得分。	2	宣传部缺少相应的业务管理制度,未提供详细监控会议纪要等支持性文件
		管理组织和人员保障情况	3	反映管理组织、人员等支撑条件的保障情况。	项目管理组织和人员保证充分得3分;有组织或人员配备,但不够充分得1.5分;缺乏组织和人员保障的不得分。	1	宣传部未提供管理组织和人员保障名单
		项目过程质量控制情况	5	反映项目实施过程是否按照相关规定执行,是否采取了必要的过程控制措施。	根据是否按规定进行招标、采购、验收等,是否制定或具有相应的项目质量要求和标准,是否采取相应的项目质量检查、验收等措施等因素评分。	3	未提供项目过程管理,如验收等支持性资料
项目产出(20分)		指标1.支持新媒体设备更新情况	4	从完成预期产出或服务数量,达到预期的质量(标准、水平、效果)和时效(及时程度、效率)等方面设置个性化指标。		4	
		指标2.支持新媒体平台建设情况	4	1.个性化指标不少于3个,指标总分20分,分值权重自行设定,单个指标分值不超过7分;		4	
		指标3.支持新媒体运营、技术人员能力提升情况	3	2.对照绩效目标申报表,逐个分析指标完成情况;完成全部预期工作,工作质量和时效均达到预期得15分以上;完成主体工作,工作质量和时效基本达到预期得10-15分;完成部分工作,工作质量和时效得到部分体现得5-10分;明显未完成工作的,得分在5分以下;		3	
		指标4.支持新媒体推广情况	3	3.所有三级指标,均必须设置具体指标名称和指标值,描述该指标应达到的预期值,否则该指标按起评分的50%计算。		3	
		指标5.新媒体运行的内容更新数据情况	3			2	预期目标是:新媒体平台每月发稿达500篇,实际达表达为月均发稿超过1000条,对应不上
		指标6.新媒体运行的用户情况	3			3	

2017年度中山市属传统媒体与新媒体融合扶持经费绩效重点评价评分意见表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价要点	评分标准	专家评分	扣分原因	
项目绩效	项目绩效	指标1: 新媒体传播能力提升情况	4	从项目预期效益（社会效益、可持续性、公平性）和服务对象满意度等方面设置个性化指标。 1. 个性化指标不少于3个，指标总分20分，分值权重自行设定，单个指标分值不超过7分； 2. 项目实现预期效益得15分以上；基本实现预期效益得10-15分；完成部分工作，实现部分预期效益得5-10分；明显达到预期效益的，得分在5分以下； 3. 所有三级指标，均必须设置具体指标名称和指标值，描述该指标应达到的预期值，否则该指标按起评分的50%计算。				
		指标2: 新媒体舆论引导力提升情况	4					
		指标3: 新媒体公信力提升情况	4					
		指标4: 新媒体影响力提升情况	4					
	项目效益 (27分)	项目效益	指标5: 新媒体建设单位工作效率提升度	2	经常性项目反映近三年的的资金情况，分析项目存在的问题，提出项目下一步发展的建议。 一次性项目反映已实施年度的资金情况，分析项目存在的问题，未完工的项目提出项目下一步发展的建议。 根据是否全面反映项目资金情况，分析问题是否客观准确，提出建议是否有针对性酌情评分。政策、制度可持续得1分；人员机构安排可持续得1分；管理机制可持续得1分；环境可持续得1分；否则酌情扣分。	根据公众对新媒体的满意度调查或投诉反馈情况，满意度达到95%以上得满分；其他情况酌情给分。	1	仅提供问卷样式和统计结果，未提供具体问卷和问卷详细分析说明，扣1分
			指标6: 公众对新媒体的满意度	2				
		指标7: 项目可持续性	4					
		指标8: 项目公平性	3					
		项目效益	2	需要提供佐证材料证实资金投入平均分配中山广播电视台和中山日报的合理性				
		项目效益	2	根据满意度调查或投诉反馈情况，结合项目属性，综合给分，其中关联程度高、且评价好（满意度达到95%以上或未接到投诉反馈的）得满分；其他情况酌情给分。				

## 2017年度中山市属传统媒体与新媒体融合扶持经费绩效重点评价评分意见表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价要点	评分标准	专家评分	扣分原因
自评工作质量	自评工作重视程度	时效性	4	反映是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料。	根据单位实际完成情况打分。	4	
		详实性	2	表格填写内容是否齐全，是否遗漏或不对应；自评报告的内容是否全面详实。	结合项目，根据自评表格和报告的质量酌情打分。	1	缺乏项目管理的相关资料
		关联性	2	佐证材料是否与项目存在联系，是否能证明项目立项、实施管理、完成情况；对项目相关情况的证明力是否充分。	结合项目，根据佐证材料的充分关联程度打分。	1	项目管理提供资料是资金使用方的资料，宣传部自身材料不足
		满分	100		评价得分	83	
评价结果		绩效等级		优（得分 $\geq 90$ ），良（ $90 > \text{得分} \geq 80$ ），中（ $80 > \text{得分} \geq 70$ ），低（ $70 > \text{得分} \geq 60$ ），差（ $\text{得分} < 60$ ）			

